

Iepirkuma procedūra
“Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība Jūrmalā”
ID Nr. JŪ 2017/04 INV

Jūrmalā
 2017.gada 25.augustā

Papildu informācija Nr.3

Iepirkuma komisija sniedz sekojošas atbildes uz ieinteresēto piegādātāju uzdotajiem jautājumiem.

Jautājuma Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	Iepazīstoties ar iepirkuma nolikumu ir radušās neskaidrības un nav izprotama iepirkuma nolikuma 2.3.3.punktā iekļautā prasība. Iepirkuma nolikuma 8.6.2.punktā ir noteikts, ka, piedāvājumam būs jāpievieno katra apakšuzņēmēja parakstīts apliecinājums par gatavību veikt tam izpildei nodoto iepirkuma līguma daļu, apliecinot solidārās atbildības nodibināšanu iepirkuma līguma noslēgšanas gadījumā vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā un solidāras atbildības nodibināšanu. Savukārt iepirkuma nolikuma pielikumā Nr. 6 “Personas, uz kurām, Kandidāts balstās nododamo Darbu apjoms un apliecinājums” 4.punktā ir noteikts, ka personai, uz kurām, Kandidāts balstās, jāapliecina, ka gadījumā, ja ar Kandidātu tiek noslēgts Darbu izpildes līgums, tiks noslēgta rakstveida vienošanās par apliecinājumā norādīto resursu nodošanu Kandidāta rīcībā un solidārās atbildības nodibināšanu. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 52.panta 4.daļā ir noteikts, ka, ja tas ir nepieciešams konkrētā iepirkuma līguma izpildei,	Kandidāta jautājumā atspoguļotais secinājums ir kļūdainš. Kandidātu atlases pirmajā kārtā Pasūtītājs atlasīs Kandidātus, kuri atbildīs visām nolikumā noteiktajām prasībām un formāla balstīšanās uz kādas personas finansiālajām, tehniskajām un profesionālajām spējām, neplānojot to iesaistīt līguma izpildē, nav pieļaujama. Gadījumā, ja Kandidāts plāno balstīties uz kādas citas personas profesionālajām iespējām, tam ir jāiesniedz nolikuma pielikumā Nr. 6 minētais dokuments. Vienlaikus šādam kandidātam nav jāsniedz solidārās atbildības līgums, bet gan apliecinājums par gatavību šādu noslēgt ar personu, uz kuru tas balstās. Cita iespēja izpildīt šo prasību ir apliecinājums par personu apvienības izveidošanu.

	piegādātājs var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Savukārt Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 51.panta 8.daļā ir noteikts, ka Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs var prasīt, lai piegādātājs un persona, uz kuras saimnieciskajām un finansiālajām iespējām tas balstās, ir solidāri un atbildīgi par iepirkuma līguma izpildi. Līdz ar to ir secināms, ka Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs attiecībā pret personām, uz kurām kandidāts balstās, var prasīt solidāru atbildību, tikai, tad, ja kandidāts balstās uz šīs personas saimnieciskajām un finansiālajām iespējām nevis tehniskām un profesionālām spējām. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam apstiprināt, ka šī iepirkuma nolikuma izpratnē, ja kandidāts balstās uz kādas personas tehniskām un profesionālām spējām, šai personai nav jāiesniedz apliecinājums par solidāru atbildību.	
2.	Nolikuma paragrāfā zem punkta 1.3.1.2. ir veikta atzīme “Konkursa otrā kārtā katrai iepirkuma daļai notiks atsevišķi”, tāpat 2.3.1. punkts nosaka, ka “Kandidāti, kuri un, kuriem pieteikumi atbildīs Nolikumā noteiktajām prasībām, tiks uzaicināti iesniegt piedāvājumus iepirkuma procedūras ietvaros. Attiecīgi katrai iepirkuma daļai atsevišķi”, kā arī nolikuma punkts 2.3.4. nosaka, ka “iepirkuma līguma slēgšanas tiesības tiks piešķirtas saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam”, kur vērtēšanas kritēriji potenciālajiem Kandidātiem nav šajā posmā zināmi, savukārt nolikuma punktā 8.6.1. ir noteikts, ka Pretendentam ir jāpiedāvā atbildīgais būvdarbu vadītājs katrai iepirkuma daļai cita persona. Vēlamies skaidrot, ka šāda atsauce “atbildīgais būvdarbu vadītājs - katrai iepirkuma daļai cita persona”, būtiski ierobežo konkurenci un sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju līdzekļu efektīvu izmantošanu, kā arī nav taisnīgs pret iespējamiem Pretendentiem, kuriem tiks	Paskaidrojam, ka slēgts konkurss ir iepirkuma procedūra, kas tiek organizēta divos posmos. Pirmā posma mērķis ir atlasīt Kandidātus dalībai konkursa otrajā posmā saskaņā ar kandidātu atlases nolikumā izvirzītajām prasībām. Savukārt otrajā posmā Pasūtītājs izstrādā detalizētas prasības tehniskā un finanšu piedāvājuma sagatavošanai, kā arī līguma projektu. Līguma projekts tiks pievienots uzaicinājumam dalībai konkursa otrajā posmā tiem Kandidātiem, kuri saskaņā ar konkursa pirmā posma rezultātiem būs atzīti par atbilstošiem konkursa nolikuma prasībām. Šajā posmā Kandidātu atlases nolikumā ir noteikts gan katras iepirkumu daļas provizorisks

liegtas tiesības iesniegt piedāvājumus Konkursa 2. kārtā kādā no iepirkuma daļas posmiem, jo pirmajā Konkursa posmā tas būs iesniedzis piedāvājumu tikai par vienu konkrētu daļu. Kā arī šobrīd Kandidātam nav pieejama pilna informācija, lai izvērtētu konkrēti, kurā iepirkuma daļā tas vislabprātāk piedalītos, jo Darbu apjomi tiks precizēti tikai Konkursa 2. kārtā, kas noved pie tā, ka Pasūtītājs ierobežo iespēju vairākiem Kandidātiem piedalīties visās iepirkuma daļās tādejādi pārkāpjot Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkuma likuma 2.pantā noteikto vienu no likuma mērķiem - piegādātāju brīvu konkurenci. Tā kā Pasūtītājam ir svarīgi izvērtēt katru Kandidātu un otrajā posmā iesniegto Pretendentu piedāvājumus pēc saimnieciski visizdevīgākā principa, būtu tikai loģiski, ja Pasūtītājs neierobežotu Kandidātu iespējas un atļautu ar vienu atbildīgo būvdarbu vadītāju, kuram ir atbilstoša pieredze nolikuma punktā 8.6.1. projektu īstenošanā, piedalīties vairākās iepirkuma daļās, kas novestu pie rezultāta, kā arī Kandidātiem, redzot detalizētu Tehnisko specifikāciju un Būvprojektu, būtu iespēja izvēlēties vai piedalīties otrā posmā un konkrēti kurā no daļām. Savukārt šajā situācijā Pasūtītājs ir noteicis, ka Kandidātam ir tiesības piedalīties visās iepirkuma daļās, ja tam ir trīs dažādi atbildīgie būvdarbu vadītāji ar atbilstošu pieredzi, bet Konkursa otrā kārtā notiks katrai iepirkuma daļai atsevišķi, kas nozīmē, ka katra daļa tiks uzsākta citā laikā ar iespējamību, ka to darbu veikšana pārkāpsies, bet šajā posmā tas nav izvērtējams, jo iespējams izvēlētie Pretendenti piedāvās īsākus termiņus nekā ir noteikts Nolikuma 2.2. punktā, kas, savukārt varētu būt kā viens no saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijiem. Līdz ar to šī piebilde “atbildīgais būvdarbu vadītājs – katrai iepirkuma daļai cita persona” zaudē jēgu un savu būtību, liedzot iespēju Kandidātam piedalīties citās kārtās, kas iespējams nākotnē būtu daudz saistošāks	darbu apjoms, gan arī darbu uzsākšanas termiņš. Šī informācija kopā ar izvirzītajām prasībām ieinteresētajām personām ļauj izdarīt izvēli par dalību iepirkumā. Pasūtītājs neierobežo ieinteresēto piegādātāju loku un nav noteicis uzaicināmos kandidātus, ne arī pieteikumu skaitu, kuru tas izvēlēsies. Pasūtītāja prerogatīva ir noteikt tehniskās un profesionālās prasības Kandidātu atlasei. Līdz ar to, piesakoties uz 2 vai vairāk iepirkuma daļām, Kandidātiem ir jāreķinās, ka būvdarbu apjoms būs divreiz lielāks un būvdarbu periods būs jāorganizē paralēli, kā arī katrai iepirkumu daļai būs atsevišķas būvdarbu veikšanas atļaujas. Līdz ar to nav pieļaujams, ka galvenais personāls būvdarbiem tiek piesaistīts formāli. Uzskatām, ka Nolikuma punkts 8.6.1. neierobežo konkurenci un prasība piedāvāt katrai iepirkuma daļai citu personu kā atbildīgo būvdarbu vadītāju ir pamatota un izvirzīta samērīgi paredzamajam būvdarbu apjomam un saturam.
--	---

	un atbilstošākas konkrētajam Kandidātam. Tomēr, ja Kandidāts nevar izpildīt Konkursa Nolikuma punktu 8.6.1 kvalifikācijas prasības un nevar piedāvāt katrai daļai atsevišķu atbildīgo būvdarbu vadītāju, tam jau tagad pirmajā posmā ir jāizlemj, kurā daļā piedalīties, lai arī nav zināmi Tehniskie rādītāji, kas ir ļoti būtiski katra iepirkuma izvērtēšanai. Kā arī balstoties uz vispārpieņemto praksi, pastāv maza iespēja, ka viens Pretendents uzvarēs visās trīs iepirkuma daļās, kas vēl jo vairāk rada neizpratni par šādas piebildes iekļaušanu Nolikuma punktā 8.6.1. un Pasūtītājs izslēdz iespēju vairākiem Pretendentiem iesniegt savus piedāvājumus līdzvērtīgas konkurences veidošanai. Kā arī vēlamies norādīt, ka Kandidātam ir tiesības nomainīt piedāvāto atbildīgo būvdarbu vadītāju, ja tam piekrīt Pasūtītājs un piedāvātais būvdarbu vadītājs atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām un tam ir atbilstoša pieredze, kas savukārt norāda uz to, ka gadījumā, ja viens Pretendents uzvarēs visās trīs iepirkuma daļās, tam būs iespēja, saskaņojot ar Pasūtītāju, nodrošināt (pieņemt darbā) jaunu atbildīgo būvdarbu vadītāju, gadījumā, ja Pasūtītājam radīsies šaubas, ka viens atbildīgais būvdarbu vadītājs nespēj pildīt savus pienākumus vairākās iepirkuma daļās (lai arī darbu pabeigšanas termiņi vēl nav zināmi un pastāv iespējamība, ka tie tiks piedāvāti no Pretendentiem savādāki, nekā noteikts Nolikuma 2.2. punktā). Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkuma likuma 47.panta otrā daļa nosaka, ka “Prasību apjomu, kā arī pieprasīto konkrētā iepirkuma līguma izpildei nepieciešamo minimālo spēju līmeni nosaka samērīgi iepirkuma līguma priekšmetam”, ar šo Kandidāts norāda, ka Nolikuma punktā 8.6.1.izvirzītās kvalifikācijas prasības attiecībā uz atbildīgajiem būvdarbu vadītājiem Pasūtītājs nav noteicis samērīgas iepirkuma līguma priekšmetam. Ņemot	
--	---	--

	vērā daudzus iespējamus variantus, kas Konkursa pirmajā posmā nav izvērtējami un paredzami, lūdzam Pasūtītāju grozīt Nolikuma punktu 8.6.1. un dzēst piebildi “(katrai iepirkuma daļai citu personu)”, lai netiktu ierobežota konkurence un visiem ieinteresētajiem Kandidātiem, kuri atbildīs Nolikumā noteiktajām prasībām, būtu iespēja izvēlēties, kurā iepirkuma daļā piedalīties ņemot vērā, ka tās tiks organizētas atsevišķi un izvērtēt, kura ir visatbilstošākā iepirkuma daļa Konkursa 2. posmā, kad tam būs pieejams Būvprojekts un tehniskā specifikācija.	
3.	Nolikuma punkts 8.5.4. nosaka, ka Kandidātam ir jābūt pieredzei “Trīs ūdenssaimniecības būvdarbu līgumos, kur kopējā līguma summa bez PVN ir 12 000 000 (divpadsmit miljoni) eiro. Ja Kandidāts piesakās uz visām trīs iepirkumu daļām, tad tam papildus jābūt izpildītam vismaz 1 (vienam) ūdenssaimniecības būvdarbu līgumam par summu bez PVN 12 000 000 (divpadsmit miljoni) eiro apmērā”. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Kandidāts ir sapratis pareizi un, lai izpildītu nolikuma punktā 8.5.4. noteikto prasību, gadījumā, ja tas piedalās visās iepirkuma daļās, tam kopā ir jābūt realizētiem 3 (trīs) ūdenssaimniecības būvdarbu līgumiem, kur vismaz vienam no tiem ir jābūt izpildītam par summu bez PVN 12 000 000 (divpadsmit miljoni) eiro?	Ja kandidāts piesakās uz visām 3 iepirkumu daļām, tam jāizpilda visa nolikuma 8.4.1. punkta prasība un teksts jālasa kopā, t.i. jābūt izpildītiem 4 (četriem) ūdenssaimniecības būvdarbu līgumiem, no kuriem 1 (vienam) ūdenssaimniecības būvdarbu līgumam ir jābūt veiktam par summu bez PVN 12 000 000 (divpadsmit miljoni) eiro apmērā.
4.	Nolikuma punktā 8.6.2. ir noteikts “Ja Kandidāts piesakās uz divām vai vairāk iepirkuma daļām, tas papildus var nodrošināt – atbildīgā būvdarbu vadītāja vietniekus (2 personas)..”. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Kandidāts ir sapratis pareizi un gadījumā, ja tas piedalās visās iepirkuma daļās, tam ir iespēja piedāvāt arī atbildīgā būvdarbu vadītāja vietniekus, bet šī prasība nav obligāta?	Ja Kandidāts piesakās visās iepirkuma daļās, tas var nodrošināt 8.6.2. punktā noteikto personālu. Prasība izprotama kā obligāti izpildāma. Lūdzam ņemt vērā, ka, piesakoties uz divām vai visām iepirkuma daļām, atbildīgā būvdarbu vadītāja vietnieki (2 personas) nav jānodrošina katrai daļai. T.i. nav jāpiesaista 4 personas.
5.	Nolikuma punktā 8.6.8 ir noteikts, ka par katru piesaistīto speciālistu (būvdarbu	Apstiprinām, ka gadījumos, ja Kandidātam nav iespējas

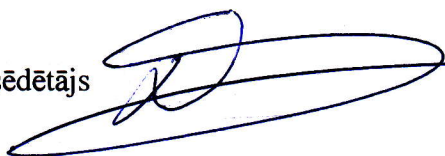
	vadītāju) ir jāiesniedz “Rakstveida atsauksmes no galveno speciālistu CV norādīto objektu Pasūtītājiem par CV norādīto būvdarbu līgumu izpildi”, kā arī nolikuma punktā 8.6.14. ir noteikts, ka par projektu vadītāju jāiesniedz “Rakstveida atsauksmes no speciālista CV norādīto objektu Pasūtītājiem par CV norādīto būvdarbu/ būvniecības līgumu izpildi, kuros Kandidāta piedāvātais speciālists pildījis projekta vadītāja pienākumus”. Ņemot vērā, ka Pasūtītājs izdod atsauksmes konkrētam uzņēmumam, nevis konkrētam speciālistiem, kā arī projekta pabeigšanas gads var būt, piemēram, 2012. gads, kas ir liels laika periods, kura laikā var būt mainīties Pasūtītāja personāls, un var pastāvēt iespēja, ka nav neviena, kurš apliecina no Pasūtītāja puses, ka konkrētais speciālists ir piedalījies konkrētajā projektā un veicis norādītos amata pienākumus, lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ja Kandidātam nav iespējas pieprasīt jaunas atsauksmes vai tās netiek izsniegtas, kur minēti konkrēti speciālisti, būs pietiekoši, ja Kandidāts, pieredzes apliecināšanai, iesniegs dokumentus, kas minēti Nolikuma 8.6.7. punktā “..būvniecības procesa dokumenti, kas apliecina attiecīgā speciālista pieredzi un iesaisti Nolikuma 8.6.1.-8.6.3. punktā prasīto būvdarbu vadīšanā, piemēram, būvatļaujas kopija, saistību raksta kopija, pieņemšanas nodošanas akta kopija vai cits dokuments..”, attiecīgi 8.6.13. punktā “..dokumenti, kas apliecina, ka attiecīgais speciālists ir pildījis projektu vadītāja pienākumus Nolikuma 8.6.11. punktā norādītajos būvdarbu/ būvniecības līgumos..”.	pieprasīt jaunas atsauksmes vai tās netiek izsniegtas, ir pietiekami, ja personāla pieredzes apliecināšanai tiks iesniegti dokumenti, kas ir minēti Nolikuma 8.6.7. punktā “..būvniecības procesa dokumenti, kas apliecina attiecīgā speciālista pieredzi un iesaisti Nolikuma 8.6.1.-8.6.3. punktā prasīto būvdarbu vadīšanā, piemēram, būvatļaujas kopija, saistību raksta kopija, pieņemšanas nodošanas akta kopija vai cits dokuments..”, kā arī šis pats princips attiecināms uz 8.6.13. punktā noteikto “..dokumenti, kas apliecina, ka attiecīgais speciālists ir pildījis projektu vadītāja pienākumus Nolikuma 8.6.11. punktā norādītajos būvdarbu/ būvniecības līgumos..”.
6.	Nolikuma punktā 8.6.5. noteikts, ka Kandidātam ir jāiesniedz “Kandidāta aizpildīts un parakstīts speciālistu saraksts saskaņā ar Nolikuma 4. pielikumā pievienoto formu”, savukārt Nolikumam šāds pielikums nav pievienots. Lūdzam Pasūtītāju izsniegt 4. pielikuma formu “Kandidāta piedāvāto speciālistu saraksts” vai arī apstiprināt, ka katram Kandidātam ir atļauts izveidot savu	Atvainojamies, pielikums tehniskas kļūdas dēļ nav pievienots nolikumam. Kandidāts var izveidot “Kandidāta piedāvāto speciālistu saraksts” formu atbilstoši saviem ieskatiem. Sarakstam jāsaturs informācija par speciālista vārdu/uzvārdu, piedāvāto pozīciju iepirkumā

Projekts „Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstība IV kārtā”

	speciālistu saraksta formu pēc saviem ieskatiem.	(norādot iepirkuma daļas, ja attiecināms), sertifikātu nr/jomas un speciālista darba devēju - Kandidāts vai cita persona, uz kuru balstās/apakšuzņēmējs/personu apvienības dalībnieks utml.
--	--	---

Iepirkuma komisijas vārdā,

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs



J.Daugavvanags

B.Gulbe, 26544929