

Iepirkuma procedūra
“Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība Jūrmalā”
ID Nr. JŪ 2017/05 INV

Jūrmalā
 2018.gada 13. februārī

Papildu informācija Nr.3

Iepirkuma komisija sniedz sekojošas atbildes uz ieinteresēto piegādātāju uzdotajiem jautājumiem.

Jautājuma Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>Konkursa Nolikuma 2.3.2.punkts nosaka: <i>“Kandidātiem, kuri tiks uzaicināti iesniegt piedāvājumus Konkursa otrajā kārtā, piedāvājumā būs jānorāda visas personas vai apakšuzņēmēji, uz kuru iespējām, Kandidāts balstās, norādot katrai personai, uz kuru balstās vai apakšuzņēmējam nododamo iepirkuma līguma daļu”</i>. Ar šo saprotams, ka informācija par apakšuzņēmējiem konkursa pirmajā kārtā nav jāsniedz.</p> <p>Konkursa 6. nodaļa “Pieteikumā iekļaujамie dokumenti” 6.3.punkts (Nolikuma 8.pielikums, 8.5.9.punkts) nosaka: <i>“Ja Kandidāts balstās uz apakšuzņēmēju pieredzi 8.5.1.-8.5.4.punktos noteiktās prasību izpildei, Kandidāts iesniedz apakšuzņēmēja apliecinājumu saskaņā ar nolikuma pieteikumu Nr.6”</i>. Ar šo saprotams, ka pielikums Nr. 6 jāiesniedz, ja Kandidāts balstās uz apakšuzņēmēju pieredzi 8.5.1.-8.5.4.punktos noteiktās prasību izpildei.</p> <p>Konkursa Nolikuma 6. nodaļa “Pieteikumā iekļaujамie dokumenti” 6.4.punkts nosaka: <i>Ja tas nepieciešams iepirkuma līguma izpildei, Kandidāts var balstīties uz citu uzņēmēju tehniskajām un profesionālajām spējām neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā Kandidātam jāpierāda pasūtītājam, ka tā rīcībā būs nepieciešамie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos</i></p>	<p>Jūsu norādītajā gadījumā, Kandidātam nav jāsniedz informācija par apakšuzņēmējiem.</p>

	<p><i>par nepieciešamo resursu nodošanu Kandidāta rīcībā. Kandidāts, lai apliecinātu profesionālo pieredzi vai pasūtītāja prasībām atbilstoša personāla pieejamību, var balstīties uz citu personu iespējām tikai tad, ja šīs personas veiks būvdarbus vai sniegs pakalpojumus, kuru izpildei attiecīgās spējas ir nepieciešamas. Ja Kandidāts, lai izpildītu Nolikumā noteiktās kvalifikācijas prasības, balstās uz citu uzņēmēju tehniskajām un profesionālajām spējām, pieteikumam jāpievieno aizpildīta Nolikuma 6.pielikumā pievienotā elektroniskā forma, kas pieejama EIS e-konkursu apakšsistēmas šā Konkursa sadaļā.</i></p> <p>Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam skaidrot, vai Kandidātam jāiesniedz informācija par apakšuzņēmējiem konkursa pirmajā kārtā, ja Kandidāts nebalstās uz apakšuzņēmēju pieredzi 8.5.1.-8.5.4..punktos noteikto prasību izpildei?</p>	
<p>2.</p>	<p>Nolikuma paragrāfā zem punkta 1.3.1.2. veikta atzīme “Konkursa otrā kārtā katrai iepirkuma daļai notiks atsevišķi”, tāpat 2.3.1.punkts nosaka, ka “Kandidāti, kuri un kuru pieteikumi atbildīs Nolikumā noteiktajām prasībām, tiks uzaicināti iesniegt piedāvājumus iepirkuma procedūras ietvaros, katrai iepirkuma daļai atsevišķi”, kā arī nolikuma punkts 2.3.4. nosaka, ka iepirkuma līguma slēgšanas tiesības tiks piešķirtas saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam”, kur vērtēšanas kritēriji potenciālajiem Kandidātiem nav šajā posmā zināmi, savukārt nolikuma punktos 8.6.2. un 8.6.3. ir noteikts, ka Pretendentam ir jāpiedāvā atbildīgais būvdarbu vadītājs un ceļu būvdarbu vadītājs katrai iepirkuma daļai cita persona.</p> <p>Vēlamies skaidrot, ka šāda atsauce “atbildīgais/ceļu būvdarbu vadītājs – katrai iepirkuma daļai cita persona”, būtiski ierobežo konkurenci un</p>	<p>Nolikuma 8.6.2. un 8.6.3. punktos noteiktās pieredzes prasības ir pamatotas, samērīgas un atbilstošas Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumam (turpmāk – SPSIL).</p> <p>Prasības izstrādātas, ievērojot SPSIL 47.panta otrajā daļā noteikto, proti, prasību apjomu, kā arī pieprasīto konkrētā iepirkuma līguma izpildei nepieciešamo minimālo spēju līmeni nosaka samērīgi iepirkuma līguma, kā arī nodrošina SPSIL noteikto mērķu sasniegšanu. Kandidātiem uzstādītās prasības neierobežo konkurenci, jo Kandidātam tiek sniegta likumā noteiktā informācija tādā apjomā, lai tas ievērojot savas finansiālās un</p>

<p>sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju līdzekļu efektīvu izmantošanu, kā arī nav taisnīgs pret iespējamiem Pretendentiem, kuriem tiks liegtas tiesības iesniegt piedāvājumus Konkursa 2. kārtā kādā no iepirkuma daļas posmiem, jo pirmajā Konkursa posmā tas būs iesniedzi piedāvājumu tikai par vienu konkrētu daļu.</p> <p>Kā arī šobrīd Kandidātam nav pieejama pilna informācija, lai izvērtētu konkrēti, kurā iepirkuma daļā tas vislabprātāk piedalītos, jo Darbu apjomi tiks precizēti tikai Konkursa 2. kārtā, kas noved pie tā, ka Pasūtītājs ierobežo iespēju vairākiem Kandidātiem piedalīties visās iepirkuma daļās tādējādi pārkāpjot Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkuma likuma 2.pantā noteikto vienu no likuma mērķiem – piegādātāju brīvu konkurenci.</p> <p>Tā kā Pasūtītājam ir svarīgi izvērtēt katru Kandidātu un otrajā posmā iesniegto Pretendentu piedāvājumus pēc saimnieciski visizdevīgākā principa, būtu tikai loģiski, ja Pasūtītājs neierobežotu Kandidātu iespējas un atļautu ar vienu atbildīgo/ceļu būvdarbu vadītāju, kuram ir atbilstoša pieredze nolikuma punktā 8.6.1., 8.6.2. projektu īstenošanā, piedalīties vairākās iepirkuma daļās, kas novestu pie rezultāta, kā arī Kandidātiem, redzot detalizētu Tehnisko specifikāciju un Būvprojektu, būtu iespēja izvēlēties vai piedalīties otrā posmā un konkrēti kurā no daļām. Savukārt šajā situācijā Pasūtītājs ir noteicis, ka Kandidātam ir tiesības piedalīties visās iepirkuma daļās, ja tam ir trīs dažādi atbildīgie būvdarbu vadītāji ar atbilstošu pieredzi, bet Konkursa otrā kārtā notiks katrai iepirkuma daļai atsevišķi, kas nozīmē, ka katra daļa tiks uzsākta citā laikā ar iespējamību, ka to darbu veikšana pārklāsies, bet šajā posmā tas nav izvērtējams, jo iespējams, izvēlētie Pretendenti piedāvās īsākus termiņus nekā ir noteikts Nolikuma 2.2.1.-2.2.3. punktos, kas, savukārt varētu būt kā viens no saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijiem. Līdz</p>	<p>tehniskās iespējas veiktu izvēli par dalību Kandidātu atlasē. Pasūtītājam nav pienākuma nodrošināt Konkrētu ieinteresēto piegādātāju ar tādām kvalifikācijas prasībām, lai tās atbilstu Kandidāta tehniskajām un profesionālajām iespējām visām iepirkuma daļām. Iepirkuma komisija paskaidro, ka katrā no iepirkuma priekšmeta daļām ietilpst ūdensapgādes tīklu izbūve 30 km apjomā, kanalizācijas tīklu (tostarp spiedvadu) izbūve vismaz 26 km apjomā, 5 jaunu kanalizācijas sūkņu staciju izbūve. Nolikuma 8.6.1. un 8.6.2.punktos noteiktajām pieredzes prasībām atbildīgajiem speciālistiem tiek prasīta pieredze daudz mazākā apjomā par to apjomu, kāds tam faktiski būs jāvada attiecīgās daļas iepirkuma līguma izpildes laikā. Tādēļ apriori ir noteikts jau plašāks potenciālo speciālistu loks un ir noteiktas daudz mazākas pieredzes prasības. Ņemot vērā augstāk minēto un to, ka ieinteresētajiem piegādātājiem ir pieejama visa nepieciešamā informācija lai izvērtētu savu dalību Kandidātu atlasē, grozījumi nolikuma punktos 8.6.1. un 8.6.2. un dzēšot piebildi “(katrai iepirkuma daļai citu personu)” netiks veikti.</p>
--	---

	<p>ar to šī piebilde “atbildīgais/ceļu būvdarbu vadītājs – katrai iepirkuma daļai cita persona” zaudē jēgu un savu būtību, liedzot iespēju Kandidātam piedalīties citās kārtās, kas iespējams nākotnē būtu daudz saistošākās un atbilstošākas konkrētajam Kandidātam.</p> <p>Tomēr, ja Kandidāts nevar izpildīt Konkursa Nolikuma punktu 8.6.1., 8.6.2. kvalifikācijas prasības un nevar piedāvāt katrai daļai atsevišķu atbildīgo/ceļu būvdarbu vadītāju, tam jau tagad pirmajā posmā ir jāizlemj, kurā daļā piedalīties, lai arī nav zināmi Tehniskie rādītāji, kas ir ļoti būtiski, kas ir ļoti būtiski katra iepirkuma izvērtēšanai.</p> <p>Kā arī balstoties uz vispārpieņemto praksi, pastāv maza iespēja, ka viens Pretendents uzvarēs visās trīs iepirkuma daļās, kas vēl jo vairāk rada neizpratni par šādas piebildes iekļaušanu Nolikuma punktā 8.6.1. un Pasūtītājs izslēdz iespēju vairākiem Pretendentiem iesniegt savus piedāvājumus līdzvērtīgas konkurences veidošanai.</p> <p>Kā arī vēlamies norādīt, ka Kandidātam ir tiesības nomainīt piedāvāto atbildīgo/ceļu būvdarbu vadītāju, ja tam piekrīt Pasūtītājs un piedāvātais būvdarbu vadītājs atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām un tam ir atbilstoša pieredze, kas savukārt norāda uz to, ka gadījumā, ja viens pretendents uzvarēs visās trīs iepirkuma daļās, tam būs iespēja, saskaņojot ar Pasūtītāju, nodrošināt (pieņemt darbā) jaunu atbildīgo/ceļu būvdarbu vadītāju, gadījumā, ja Pasūtītājam radīsies šaubas, ka viens atbildīgais/ceļu būvdarbu vadītājs nespēj pildīt savus pienākumus vairākās iepirkuma daļās (lai arī darbu pabeigšanas termiņi vēl nav zināmi un pastāv iespējamība, ka tie tiks piedāvāti no Pretendentiem savādāki, nekā noteikts 2.2. punktā).</p> <p>Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkuma likuma 47.panta otrā daļa nosaka, ka “Prasību apjomu, kā arī</p>	
--	---	--

	<p>pieprasīto konkrētā iepirkuma līguma izpildei nepieciešamo minimālo spēju līmenī nosaka samērīgi iepirkuma līguma priekšmetam”, ar šo Kandidāts norāda, ka Nolikuma punktos 8.6.1., 8.6.2. izvirzītās kvalifikācijas prasības attiecībā uz būvdarbu vadītājiem Pasūtītājs nav noteicis samērīgas iepirkuma līguma priekšmetam.</p> <p>Ņemot vērā daudzos iespējamus variantus, kas Konkursa pirmajā posmā nav izvērtējami un paredzami, lūdzam Pasūtītāju grozīt Nolikuma punktu 8.6.1. un 8.6.2. un dzēst piebildi “(katrai iepirkuma daļai citu personu)”, lai netiktu ierobežota konkurence un visiem ieinteresētajiem Kandidātiem, kuri atbildīs Nolikumā noteiktajām prasībām, būtu iespēja izvēlēties, kurā iepirkuma daļā piedalīties ņemot vērā, ka tās tiks organizētas atsevišķi un izvērtēt, kura ir visatbilstošākā iepirkuma daļa Konkursa 2. posmā, kad tam būs pieejams Būvprojekts un tehniskā specifikācija.</p>	
<p>3.</p>	<p>[1] Par atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzes prasībām atbilstoši nolikuma 8.6.2. punktam.</p> <p>Nolikuma 8.6.2. punktā, ir noteikts, ka kandidātam ir jānodrošina atbildīgo būvdarbu vadītāju (katrai iepirkuma daļai citu personu) (ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, ieskaitot ugunsdzēsības sistēmas, būvdarbu vadīšanas jomā), kurš iepriekšējo 5 (piecu) (2013., 2014., 2015., 2016., 2017.gadā un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas brīdim) gadu laikā kā atbildīgais būvdarbu vadītājs ir vadījis būvdarbus vismaz 1 (vienā) būvdarbu vai būvniecības līgumā, kur līguma ietvaros izbūvēti ārējie ūdensapgādes tīkli vismaz 15 (piecpadsmit) km garumā, tai skaitā vismaz 1 (viens) km kanalizācijas spiedvada) un vismaz 3 (trīs) jaunas kanalizācijas sūkņu stacijas. Lai arī izvirzītā pieredzes prasība nepārsniedz līgumā izbūvēt paredzēto apjomu,</p>	<p>Nolikuma 8.6.2.punktā noteiktā pieredzes prasība atbildīgajam būvdarbu vadītājam ir pamatota, samērīga un atbilstoša Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumam un prasības izstrādātas, ievērojot 47.panta otrajā daļā noteikto, proti, prasību apjomu, kā arī pieprasīto konkrētā iepirkuma līguma izpildei nepieciešamo minimālo spēju līmeni nosaka samērīgi iepirkuma līguma, kā arī nodrošina likumā noteikto mērķu sasniegšanu.</p> <p>Ņemot vērā to, ka iepirkums izsludināts Eiropas Savienības Oficiālajā vēstnesī, tad nav pamata vērtēt pieredzes prasības tikai no Latvijas mēroga. Turklāt iepirkuma komisijai ir informācija par to,</p>

<p>vēlamies norādīt uz nolikuma 8.6.2.punktā izvirzītās prasības brīvo konkurenci ierobežojošo raksturu, neobjektivitāti un nesamērību.</p> <p>Pēc mūsu veiktās tirgus izpētes, Latvijā pēdējo piecu gadu laikā, ir realizēti tikai 3 būvdarbu līgumi – Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu paplašināšana Asaru un Mellužu rajonos Jūrmalā, Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Tukumā, “Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu paplašināšana Mārupē” (Rīgas administratīvajā teritorijā, kuros katrā būtu izbūvēti ārējie ūdensapgādes tīkli vismaz 15 (piecpadsmit) km garumā, ārējie ūdensapgādes tīkli vismaz 15 (piecpadsmit) km garumā, ārējie kanalizācijas tīkli vismaz 15 (piecpadsmit) km garumā, (tai skaitā vismaz 1 (viens) km kanalizācijas spiedvada) un vismaz 3(trīs) jaunas kanalizācijas sūkņu stacijas. Jāatzīmē, ka šos trīs būvdarbu līgumus ir izpildījuši divi būvuzņēmēji. Līdz ar to, ņemot vērā, ka šī konkursa iepirkuma priekšmets ir sadalīts 3 iepirkuma daļās un uz katru iepirkuma daļu ir jānodrošina savs atbildīgais būvdarbu vadītājs, tad pieņemot ka katru no iepriekš minētajiem būvdarbu objektiem ir vadījis savs atbildīgais būvdarbu vadītājs, tad uz katru iepirkuma daļu iespējams tikai viens pretendents.</p> <p>Nolikuma 8.6.2.punkta prasības Atbildīgajam būvdarbu vadītājam nav objektīvi noteikta, izvērtējot vai tā nav pārāk ierobežojoša, vai ar šādu prasību tiek nodrošināta piegādātāju brīva konkurence un sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un publisku personu līdzekļu efektīvu izmantošanu saskaņā ar SPSIL 2. pantu.</p> <p>Tāpat arī nolikuma 8.6.2. punkta noteiktā pieredzes prasība nav noteikta atbilstoši nolikumā ieturētajai formai un formulējumiem. Tā salīdzinoši, nolikuma 8.5.1., 8.5.2., 8.5.3., 8.5.4., punktus pretendenti pieredzi ir iespējams apliecināt ar vairākiem līgumiem, katru no</p>	<p>ka Latvijā ir pietiekams skaits izpildītāju, kuri var piedalīties Kandidātu atlasē. Jāatzīmē, ka Kandidāti nav ierobežoti balstīties uz citu personu iespējām prasību izpildei.</p> <p>Iepirkumu komisija norāda, ka Pasūtītājam ir būtiski, lai atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumus katrā no daļām veiktu tāds speciālists, kurš ir ieguvis paredzamajam darbu apjomam un saturam līdzvērtīgu būvdarbu vadīšanas pieredzi, proti, nodrošinājis attiecīgo būvdarbu vadīšanu kompleksi viena līguma ietvaros. Pieredze, kas iegūta dažādu līgumu ietvaros nebūtu atzīstama par līdzvērtīgu pieredzi un neaplicina attiecīgā būvspeciālista tehnisko un profesionālo spēju atbilstību to būvdarbu vadīšanai un tādā apjomā, kāds tam būs jāvada līguma izpildes laikā.</p> <p>Pasūtītājam ir būtiski objektīvi pārlicināties par atbildīgā būvdarbu vadītāja spējam atbilstošā kvalitātē un atbilstoši līguma nosacījumiem veikt līdzvērtīgus būvdarbus. Jāatzīmē, ka Pasūtītājam nav iespējams citā veidā pārlicināties par atbildīgā būvdarbu vadītājam spējam viena līguma ietvaros vadīt attiecīgos būvdarbu veidus nepieciešamajā apjomā, kas vēl pie tam ir noteikti būtiski mazākā apjomā salīdzinājumā ar iepirkuma priekšmetu. Turklāt Kandidāta kā juridiskās personas kvalifikācijas prasības nav jāsalīdzina ar izvirzītajām prasībām speciālistiem, jo šīm prasībām ir cits objektīvs mērķis.</p>
---	--

<p>iepriekš minētajiem punktiem apliecinot ar 3 līgumiem, kas kopumā 4 nolikuma punktu prasības ļautu apliecināt ar 12 līgumiem. Taču, atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzi iespējams apliecināt tikai ar vienu līgumu, kurā vēl pie tam jābūt izpildītiem vairākiem specifiskiem darbiem vienkopus. Šāda prakse – specifisku elementu vienkopus noteikšana kvalifikācijas prasībās Eiropas fondu finansētajos projektos, ir arī atzīta kā neatbilstoša arī Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta skaidrojumā, par neatbilstībām ES fondu projektu iepirkumos.</p> <p>Ja atbilstībai nolikumā noteiktajām prasībām attiecībā uz pretendenta pieredzi ir iespējams veidot personu apvienības, kurās katru no nepieciešamajiem līgumiem varētu apliecināt katrs no personu apvienības dalībniekiem vai arī balstīties uz apakšuzņēmēju vai personu uz kuru iespējām balstās pretendents spējām, tad nolikuma 8.6.2.punktā atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzes apliecināšanu nav iespējams summēt un tai jābūt izpildītai viena līguma ietvaros, līdz ar to, izslēdzot viss tos pretendentes un personu apvienības, kuru pieredze pašiem vai apvienojoties vai balstot pieredzi, ir atbilstoša kandidātiem izvirzītajām kvalifikācijas prasībām. Atbildīgajam būvdarbu vadītājam ir izvirzītas augstākas prasības pieredzei, nekā kandidātiem, jo Kandidātiem, attiecībā uz ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvi, noteiktais 25 km tīklu garums, katrai komunikācijai ir jāapliecina ar 3 līgumiem, katram, bet atbildīgajam būvdarbu vadītājam gan 15 km ūdensvada, gan 15 km kanalizācijas ir jāapliecina 1 līguma ietvaros. Uzskatām, ka šāda prasība nav atbilstoša, lai tiktu nodrošināta piegādātāju brīva konkurence, līdz ar to ir neatbilstoša Likumam.</p> <p><u>Pieprasām šī iepirkuma ietvaros, konkursa nolikumā noteikt vismaz tādas pašas prasības atbildīgajam būvdarbu</u></p>	<p>Rezumējot augstāk minēto, nolikuma 8.6.2. punkts netiks grozīts.</p>
--	--

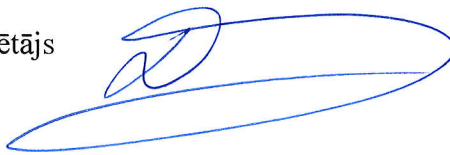
	<p><u>vadītājam, kā iepriekšējā, par šo pašu priekšmetu, izsakot nolikuma 8.6.2. punktu sekojoši:</u></p> <p><u>atbildīgo būvdarbu vadītāju (katrai iepirkuma daļai citu personu) (ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, ieskaitot ugunsdzēsības sistēmas, būvdarbu vadīšanas jomā), kurš iepriekšējo 5 (piecu) (2012., 2013., 2014., 2015., 2016.gadā un 2017.gadā līdz pieteikuma iesniegšanas brīdim) gadu laikā kā atbildīgais būvdarbu vadītājs ir vadījis: būvdarbus vismaz 2 (divos) būvdarbu līgumos, kur katra līguma ietvaros veikti ārējo ūdensapgādes tīklu, ārējo kanalizācijas tīklu (tai skaitā spiedvadu) un jaunu kanalizācijas sūkņu staciju būvdarbi, no kuriem vismaz 1 (vienā) līgumā izbūvēti ārējie ūdensapgādes tīkli vismaz 10 (desmit) km garumā, (tai skaitā vismaz 1 (viens) km kanalizācijas spiedvada un vismaz 3 (trīs) jaunas kanalizācijas sūkņu stacijas.</u></p> <p>[2] Ņemot vērā visus, šajā iesniegumā minētos argumentus, faktus, un apstākļus, kuri liecina par pieļautajiem iepirkuma procedūras pārkāpumiem, Iesniedzējs vadoties no SPSIL 72.panta noteikumiem, lūdz Pasūtītājam novērst Iesniegumā konstatētos pārkāpumus slēgtā konkursa “Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība Jūrmalā”, iepirkuma identifikācijas Nr. JŪ 2017/05INV nolikuma noteikumos.</p>	
<p>4.</p>	<p>Nolikuma punktā Nr. 5.9. ir noteikts, ka</p> <p><i>“Pieteikums jā sagatavo latviešu valodā. Svešvalodā sagatavotiem dokumentiem Pieteikuma dokumentiem jāpievieno Kandidāta apliecināts tulkojums latviešu valodā saskaņā ar Ministru kabineta 2000.gada 22.augusta noteikumiem Nr.291 “Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā”.</i></p> <p>Ņemot vērā to, ka pieteikums jāiesniedz elektronisko iepirkumu sistēmā, lai abām pusēm vienkāršotu pieteikuma iesniegšanas kārtību, tajā skaitā,</p>	<p>Jā, Kandidāts ir tiesīgs visu iesniegto dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību apliecināt ar vienu apliecinājumu.</p>

Projekts „Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstība IV kārtā”

	dokumentu apstiprināšana, un to, ka iepirkuma likums paredz iespēju apliecināt kopiju un tulkojumu pareizību ar vienu dokumentu, lūdzam apliecināt, ka Kandidāts ir tiesīgs visu iesniegto dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību apliecināt ar vienu apliecinājumu un tas tiks uzskatīts par atbilstošu.	
--	--	--

Iepirkuma komisijas vārdā,

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs



J.Daugavvanags

B.Gulbe, 26544929